

Pobreza en México: magnitud y perfiles

Ricardo Aparicio • Verónica Villarespe • Carlos M. Urzúa
Coordinadores



TECNOLOGICO
DE MONTERREY

POBREZA EN MÉXICO:
magnitud y perfiles

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA
DE DESARROLLO SOCIAL

INVESTIGADORES ACADÉMICOS

Félix Acosta Díaz
Fernando Alberto Cortés Cáceres
Agustín Escobar Latapí
María Graciela Freyermuth Enciso
Juan Ángel Rivera Dommarco
Graciela María Teruel Belismelis

SECRETARÍA EJECUTIVA

Gonzalo Hernández Licona
Secretario Ejecutivo

Ricardo César Aparicio Jiménez
Director General Adjunto de Análisis de la Pobreza

Thania Paola de la Garza Navarrete
Directora General Adjunta de Evaluación

Edgar Adolfo Martínez Mendoza
Director General Adjunto de Coordinación

Francisco Javier Donohue Cornejo
Director General Adjunto de Administración

Ricardo Aparicio

Verónica Villarespe

Carlos M. Urzúa

coordinadores

POBREZA EN MÉXICO:
magnitud y perfiles

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

José Narro Robles
Rector

Sergio Alcocer Martínez de Castro
Secretario General

Juan José Pérez Castañeda
Secretario Administrativo

Estela Morales Campos
Coordinadora de Humanidades

INSTITUTO TECNOLÓGICO
Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

Rafael Rangel Sostmann
Rector del Sistema Tecnológico de Monterrey

Juan Manuel Durán Gutiérrez
Rector de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Arturo Molina Gutiérrez
Director General del Campus Ciudad de México

María de Lourdes Dieck Assad
Directora General del Campus Santa Fe

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

Jorge Basave Kunhardt
Director

Verónica Villarespe Reyes
Secretaria Académica



CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

Pobreza en México : magnitud y perfiles / coords. Ricardo Aparicio, Verónica Villarespe, Carlos M. Urzúa. — México : UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas : Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey : Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social, 2009.

296 p.; 27 cm.

Incluye bibliografías

ISBN 978-607-02-0974-1

1. Pobreza – México. 2. Pobreza – Aspectos sociales – México. 3. Pobreza – Política gubernamental – México. I. Aparicio, Ricardo. II. Villarespe, Verónica. III. Urzúa, Carlos M. IV. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. V. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. VI. Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social.

362.570972-scdd20

Biblioteca Nacional de México

Diseño de portada: Rolando Morales

Primera edición: 30 de noviembre de 2009

D.R. © CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL

Boulevard Adolfo López Mateos 160

Col. San Ángel Inn

01060, México, D.F.

D.R. © por esta edición

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS

Av. Universidad 3000

Col. Copilco, Coyoacán

04510, México, D.F.

INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY

Calle del Puente 222

Col. Ejidos de Huipulco

14380, México, D.F.

ISBN: 978-607-02-0974-1

Impreso y hecho en México

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	11
INTRODUCCIÓN	13
1. LA POBREZA POR INGRESOS (1992-2006)	19
<i>Ricardo Aparicio</i>	
Introducción	19
Metodología y fuentes de información	21
La pobreza por ingresos	24
Los mapas de pobreza por ingresos	29
Conclusiones	36
Anexo	39
Bibliografía	42
2. CRECIMIENTO, DISTRIBUCIÓN Y POBREZA (1992-2006)	43
<i>Enrique Hernández Laos</i>	
Introducción	43
Marco teórico	45
Pobreza: ¿crecimiento o redistribución?	49
Análisis en escala nacional	56
Análisis en escala sectorial	66
El sector rural	67
El sector urbano	77
Gasto y estructura productiva: ¿círculo virtuoso?	88
Conclusiones y recomendaciones	93
Bibliografía	95
3. PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DE LA POBREZA. DE LA "MARGINALIDAD" A LA EXCLUSIÓN	99
<i>Boris Marañón, Ana Patricia Sosa y Verónica Villarespe</i>	
Introducción	99
Desarrollo del marco teórico. Marginalidad y pobreza: la industrialización dependiente y el problema de la absorción de la mano de obra	101
De la marginalidad a la exclusión	103

Tercera revolución industrial, privatización del Estado y fin del “trabajo estable”	105	6. LA POBREZA DE INGRESO DE LOS HOGARES Y LOS CAMBIOS EN EL CONSUMO FÍSICO	
La nueva heterogeneidad estructural: hacia la multiinserción	107	DE ALIMENTOS BÁSICOS	245
Marginalidad, vulnerabilidad y exclusión	108	<i>Enrique Contreras Suárez y Felipe Contreras Molotla</i>	
Producción y reproducción de la pobreza: marginalidad y exclusión	108	Introducción	245
Aspectos estructurales	108	Objetivos	246
Una perspectiva micro	115	Las herramientas del análisis	246
Líneas de pobreza, horas de trabajo y salario: análisis de microdatos	120	Los controles conceptuales	250
Conclusiones	134	La pobreza y los cambios en el consumo físico de alimentos	251
Reflexión final	136	En busca de la precarización del consumo físico alimentario	
Bibliografía	136	de los hogares no pobres	252
4. DETERMINANTES DE LA POBREZA ESTATAL	139	El consumo físico alimentario de los hogares en pobreza	253
<i>Carlos M. Urzúa y Carlos Brambila</i>		La diversificación del consumo físico de alimentos	255
Introducción	139	Conclusiones	258
Determinantes de la dinámica de la pobreza: un vistazo a la literatura	140	Apéndices	260
Crecimiento económico	141	Bibliografía	262
Distribución del ingreso	142	7. LAS CONCEPCIONES DE LAS ELITES POLÍTICAS COMO DETERMINANTES DE LAS POLÍTICAS	
Otros factores	143	DE COMBATE CONTRA LA POBREZA	265
Determinantes de la dinámica de la pobreza: un marco teórico	144	<i>Rolando Cordera Campos y Leonardo Lomelí Vanegas</i>	
Variables independientes inmediatas	144	Introducción	265
Participaciones, aportaciones y transferencias federales	145	Las elites y sus concepciones sobre la pobreza, la desigualdad y el desarrollo	268
Variables sociodemográficas	148	Concepciones de las elites sobre la pobreza previas a 1982	270
Fuentes de información y métodos de imputación	148	Concepciones de las elites sobre la pobreza posteriores a la crisis de 1982	277
La evolución de la pobreza estatal, 1994-2006	150	Transición democrática y política social	282
El modelo econométrico y sus resultados	154	El sistema político-electoral como mecanismo de revelación de preferencias	282
Conclusiones	162	Conclusiones. Las imperfecciones de la política y la persistencia de los	
Bibliografía	162	enfoques de las elites sobre la pobreza	285
5. LA MEDICIÓN EXCLUYENTE DE LA POBREZA Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO	165	Anexo	286
<i>Adolfo Sánchez Almanza y Sergio de la Vega Estrada</i>		Bibliografía	289
Introducción	165	DE LOS COORDINADORES	293
Evolución de la pobreza	165		
Pobreza y crecimiento económico	166		
Pobre, pobreza y empobrecimiento	166		
Pobreza, desigualdad y crecimiento económico	170		
Fuentes de información	171		
Modelo explicativo: medición excluyente de la pobreza y análisis municipal	172		
Marco general	172		
Tendencia de aumento relativo	172		
Aumento absoluto de pobres	174		
Análisis estatal de la pobreza excluyente	175		
La pobreza excluyente y el análisis municipal	182		
Pobreza y crecimiento económico	188		
Conclusiones	191		
Bibliografía	193		
Anexo estadístico	195		

INTRODUCCIÓN

*Ricardo Aparicio
Verónica Villarespe
Carlos M. Urzúa*

El libro que el lector tiene en sus manos es el producto de un proyecto de investigación que, con el auspicio del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), coordinó el Instituto de Investigaciones Económicas (IIEc) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). La publicación misma de los frutos del proyecto fue financiada con fondos brindados generosamente por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) para la conformación de la Red Temática sobre Pobreza y Desarrollo.

En el proyecto original participaron reconocidos especialistas en la temática de la pobreza, provenientes de diversas instituciones: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Ciudad de México; Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), planteles Iztapalapa y Xochimilco, y de la misma UNAM, además del IIEc, la Facultad de Economía y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH). Así pues, los estudios que aquí se presentan postulan varios modelos teóricos, se ofrece un amplio espectro analítico en relación con la dinámica contemporánea de la pobreza para concretar los esfuerzos del Coneval tendientes a examinar los factores determinantes de la pobreza en México.

Cada uno de los investigadores participantes abordó y desarrolló una vertiente esencial para la comprensión cabal del fenómeno: desde el punto de vista casi estrictamente económico hasta el

análisis político, conjunto que posibilita el análisis integral de los cambios recientes en la magnitud y los perfiles de la pobreza en México en el periodo 1992-2006. Pero además, los estudios nos llevan a conclusiones y propuestas de qué hacer para superar la pobreza, o bien si es posible derrotar a ese viejo enemigo dentro del sistema que la crea y reproduce.

El capítulo uno, a cargo de Ricardo Aparicio, plantea que la pobreza afecta amplia y profundamente a buena parte de la población de América Latina, a pesar de los esfuerzos que se han realizado en correlación con los distintos modelos de desarrollo instrumentados en la región. Diversas concepciones y metodologías han sido objeto de numerosos debates y discusiones para definir y determinar los factores que hacen de la pobreza un problema estructural, así como las propuestas de política social que tiendan a su erradicación.

Un aspecto fundamental, tanto para el reconocimiento de la pobreza como un problema sustancial que afecta a la sociedad, como para la instrumentación de políticas sociales, se centra en la medición de la pobreza. Empero, los resultados de ésta han sido (y son) tan distintos y divergentes como las metodologías que se adoptan. De ahí que sea necesario tener cifras oficiales de las cuales partir. Con este propósito, en el año 2001 el gobierno federal conformó el Comité Técnico de Medición de la Pobreza, en el que

intervinieron académicos y funcionarios públicos. El resultado más importante de los trabajos realizados por dicho Comité fue la definición de una metodología para estimar la pobreza, basándose en la pobreza de ingresos. Una vez que se tuvo esta definición, en 2004 se creó el Coneval, que tendría a su cargo el establecimiento de lineamientos y criterios para definir, identificar y medir la pobreza conjuntamente con las tareas de evaluar las políticas y los programas de desarrollo social. El Coneval ha avanzado desde entonces más allá de la medición de la pobreza de ingresos, reconociendo la multidimensionalidad del fenómeno, en particular en lo referente a: el bienestar económico (relacionado con el ingreso), los derechos fundamentales y las garantías individuales (educación, salud, alimentación, seguridad social y vivienda) y el territorio (cohesión social). Estos tres espacios analíticos, como los denomina Aparicio, son relevantes para el diseño, instrumentación y evaluación de la política social en lo general y en lo particular; es decir, a nivel nacional y en entidades federativas, municipios y localidades. Finalmente, en este capítulo se desarrolla el análisis de las cifras de pobreza, en las tres líneas en las que se la clasificaba oficialmente: pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza patrimonial. Los resultados de dicho análisis han permitido la identificación de zonas de atención prioritaria para la política de desarrollo social.

Enrique Hernández Laos, en el capítulo dos, examina la interrelación entre el crecimiento, la distribución del ingreso y la pobreza, en los ámbitos rural y urbano. En los últimos tres lustros, señala, se confirma el cuasi estancamiento de la economía mexicana, lo que ha incidido desfavorablemente en el abatimiento de la pobreza, en contraste con los casos de Chile y China. En la década de 1990 el crecimiento económico en nuestro país se basó en el aumento de las exportaciones, “proceso considerablemente socavado” por el más que proporcional incremento de las importaciones; ya para el primer sexenio del año 2000, el sector externo no constituía el motor de

crecimiento, a pesar de que se le seguía asignando ese papel. Después de cuantificar las fuentes del crecimiento, se muestra que la productividad multifactorial no se incrementó debido a dos factores: la falta de difusión de los avances tecnológicos significativos del sector exportador y las reiteradas ineficiencias en el uso de los recursos en muchas de las actividades internas.

De acuerdo con lo anterior, el autor de este capítulo se pregunta: “¿Por qué tan magro crecimiento económico incidió de manera tan determinante en el abatimiento de la pobreza en la sociedad mexicana?” La respuesta: el escaso crecimiento habría sido de naturaleza “pro-pobre”. Para apoyar su respuesta y caracterizar el proceso de crecimiento pro-pobre el autor advierte una gradual redistribución funcional del ingreso debido a una menor desigualdad en la distribución, en la operación y en el funcionamiento de los mercados laborales (asalariados y trabajadores por cuenta propia). Este punto se relaciona con el aumento en el número de perceptores promedio por hogar, sobre todo en los deciles más bajos de ingreso. También se relaciona con dos movimientos que provocaron la reducción del abanico de ingresos: la disminución de oferta de trabajadores sin (o con escasa) educación formal y el aumento de la oferta de trabajadores con instrucción formal (intermedia y superior). Ambos factores coadyuvaron a abatir la desigualdad en la distribución del ingreso de los hogares.

Teniendo como eje conductor del análisis lo anterior, Enrique Hernández Laos examina las particularidades que asume la pobreza en las áreas rurales y urbanas, en tanto que “la inserción de los pobres en el aparato productivo difiere marcadamente entre ambos ámbitos geográficos”. A lo largo de este estudio está, pues, siempre presente la relación crecimiento, distribución y empleo, como causa o efecto de la pobreza.

El capítulo tres estuvo a cargo de Boris Marañón, Ana Patricia Sosa y Verónica Villarespe. Los autores sostienen que los procesos de generación y reproducción de la pobreza se deben analizar desde una perspectiva histórico-estructural,

lo cual implica ubicar el problema en una etapa histórica concreta y tratar de explicarlo como el resultado de procesos específicos que definen la distribución del poder y el acceso a los recursos entre los actores políticos y económicos. En el caso de América Latina y, específicamente, de México, el problema de la pobreza en las últimas décadas debe analizarse considerando tres elementos fundamentales: el tipo de relaciones que se concretan entre capital y trabajo; el tipo de relaciones entre Estado y sociedad, y la heterogeneidad histórico-estructural de las sociedades.

Las tesis sobre la marginalidad se manifiestan a lo largo del análisis para explicar la especificidad latinoamericana en relación con las sociedades centrales, poniendo en duda la capacidad de los modelos de desarrollo impulsados en la región para incorporar a la masa no asimilada a los beneficios de la industrialización. Se propone que la marginalidad es una expresión estructural del capitalismo en su fase monopolista y adquiere mayor significación en las condiciones de dependencia en que se encuentran los países latinoamericanos en esta nueva etapa histórica de privatización del Estado y de acentuación del empleo de tecnologías ahorradoras de mano de obra con base en los desarrollos de la tercera revolución industrial, configurándose así una nueva heterogeneidad estructural.

Esa sería una de las causas principales del crecimiento y de la persistencia del desempleo, subempleo y la pobreza, situación que se profundiza a partir de los ochenta con la desregulación de los mercados de trabajo. La noción de heterogeneidad estructural es útil al plantear la coexistencia de relaciones de producción con el predominio de una de ellas, la relativa al capital/trabajo, sin que esto signifique necesariamente un proceso de modernización análogo a otras realidades. Desde esta perspectiva, los problemas de trabajo, empleo, ingreso y pobreza no son transitorios ni son resultado de inadecuados comportamientos, niveles culturales o educativos de los individuos, sino de la forma en que el sistema económico

asigna los recursos productivos bajo la lógica de la maximización de ganancias.

El capítulo cuatro, elaborado por Carlos M. Urzúa y Carlos Brambila, examina los determinantes de la dinámica de la pobreza en las 32 entidades federativas de México, tanto en el sector urbano como en el rural a partir de 1994. El primer grupo de posibles variables explicativas se centra en factores macroeconómicos. Éstos no giran solamente sobre el crecimiento económico, pues éste es una condición necesaria, mas no suficiente, para la reducción de los niveles de pobreza. Por ejemplo, aun con un crecimiento económico sostenido es posible que los niveles de pobreza persistan como resultado del empeoramiento en la desigualdad del ingreso o del deterioro de los salarios reales. El segundo grupo de variables consideradas por los autores lo constituyen las políticas sociales que están abocadas de manera directa a aliviar la pobreza. El último conjunto de variables explicativas lo conforman los factores sociodemográficos.

Los resultados econométricos del trabajo registran que la situación de pobreza en el ámbito estatal está parcialmente determinada por las siguientes variables macroeconómicas: el crecimiento económico, la desigualdad del ingreso (al menos en el sector urbano), los salarios mínimos reales y las remesas recibidas por los hogares desde el exterior. Más aún, dos variables sociodemográficas desempeñan también un papel en la determinación de la pobreza: la tasa de dependencia, cuyo aumento implica una mayor pobreza, y el analfabetismo, el cual tiene el mismo efecto para el caso de la pobreza alimentaria y de capacidades. Por otro lado, el programa Progreso-Oportunidades tiene un efecto positivo en la reducción de la pobreza alimentaria y de capacidades, aunque ya no en la de patrimonio. Otros programas federales tales como el FAIS y la Alianza para el Campo no parecen ser determinantes de la dinámica de la pobreza, como tampoco parecen serlo las participaciones federales a los estados y los municipios. Una de las conclusiones del estudio es, pues, que las acciones de gobier-

Este libro es el producto de un proyecto de investigación auspiciado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) y coordinado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. En el proyecto participaron reconocidos especialistas en la temática de la pobreza, provenientes de diversas instituciones: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, campus Ciudad de México; Universidad Autónoma Metropolitana, planteles Iztapalapa y Xochimilco, y de la misma Universidad Nacional Autónoma de México, además del Instituto de Investigaciones Económicas, la Facultad de Economía y el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Los estudios que aquí se presentan postulan varios modelos teóricos y ofrecen un amplio espectro analítico con relación a la dinámica contemporánea de la pobreza, coadyuvando a concretar los esfuerzos del Coneval tendientes a abordar el examen de los factores determinantes de la pobreza en México.

Cada uno de los autores desarrolló una vertiente esencial para la comprensión cabal del fenómeno: desde el punto de vista casi estrictamente económico hasta el análisis político, conjunto que posibilita el análisis integral de los cambios recientes en la magnitud y perfiles de la pobreza en México (1992-2006). Pero además, los estudios nos llevan a conclusiones y propuestas de qué hacer para superar la pobreza, o bien si es posible derrotar a ese viejo enemigo dentro del sistema que la crea y reproduce.

Asimismo, señalan que es necesario relacionar el estudio de las elites, su cohesión ideológica, su formación profesional e intelectual, sus mecanismos de reclutamiento, su discurso y sus prácticas políticas con el análisis del sistema político como mecanismo de revelación de preferencias de los individuos sobre la demanda de bienes públicos, incluidos los programas sociales y, en particular, los programas de combate a la pobreza. Se pone de relieve que la separación no sólo analítica, sino ideológica, entre la política social y la política económica, explicaría las limitaciones de la política social que se ha instrumentado en la última década para contribuir a la superación del fenómeno de la pobreza en México.



TECNOLÓGICO
DE MONTERREY

