



Análisis de la relación remesas/gasto en educación en Ecuador, 1996-2008

A mayor nivel de educación, ¿más remesas?

Jessica Ordóñez*

Resumen

Dada la importancia del proceso migratorio en Ecuador, es importante analizar la relación entre el beneficio generado por remesas, y el costo que representa para el Estado ecuatoriano la educación hacia los migrantes. Los resultados anotan que, por cada dólar invertido en educación retornan cinco dólares por remesas; aunque no existe una clara tendencia entre Índice migratorio y la relación educación/remesas.



Palabras clave: Inversión, educación, remesas.

Evidencia empírica

El presente documento trata sobre la migración laboral internacional, en la que, según estudios previos que se presentan más adelante, los migrantes se ven forzados a cambiar de ocupación en el país de destino, donde se desempeñan en actividades precarias en el sector comercio y servicios, a pesar de que su nivel de formación es secundario o superior.

La base teórica de la migración laboral tiene su explicación en Arango [1998], quién trata este proceso como una estrategia familiar orientada no tanto a obtener el máximo posible de

* Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

ingresos, sino a diversificar sus fuentes con el fin de reducir al mínimo los riesgos del desempleo o la pérdida de ingresos.

El mismo autor expone que, dentro de los determinantes de la migración, se encuentran las características del lugar de destino, de origen y las específicas de los individuos, como es el nivel de educación, bajo el argumento de que la propensión a migrar aumenta con el nivel de educación. Asimismo explica que el trabajador educado tiene mayor acceso a información sobre oportunidades de trabajo. Argumenta que los riesgos de la migración son menores, puesto que se trasladan generalmente bajo modalidad de contratado. En cuanto al estatus de empleo, afirman que los trabajadores desempleados muestran una probabilidad de migrar mayor que la de los trabajadores empleados.

Por un lado Massey [2000] considera que la migración está causada por las diferencias de salarios entre países y que, cuando se eliminen éstas, también terminarán los flujos migratorios laborales. Por otro, en el caso de los flujos internacionales de capital humano, es decir, de trabajadores altamente calificados, responden a la diferencia en la tasa de rendimiento de ese capital, que puede ser distinta a la tasa de salarial global.

Haciendo referencia al capital humano, se expone el aporte de Becker [1964], enmarcado en el análisis del impacto de la educación en el incremento de las ganancias y la productividad en el desarrollo de conocimientos, destrezas y la forma de abordar problemas, además se determina que la educación del bachillerato y la universidad aumentan el ingreso de la persona [Laguna y Porta, 2004].

En el mismo texto, se presentan las ecuaciones de Mincer [1979], quien calculó la contribución de la escolaridad en los ingresos de los trabajadores mediante una ecuación denominada función de ingresos, conformada por la escolaridad y experiencia laboral. Las ecuaciones mincerianas en las que X representa la experiencia potencial del trabajador, la misma que resulta de restar la edad, los años de escolaridad y la edad de ingreso al sistema escolar. El siguiente término es la experiencia al cuadrado, asociado al proceso de envejecimiento de las personas o al factor de obsolescencia de los conocimientos adquiridos durante la etapa formativa.

$$\ln w(s, x) = \alpha + \beta S + \gamma X + \delta X^2 + \varepsilon \quad (1)$$

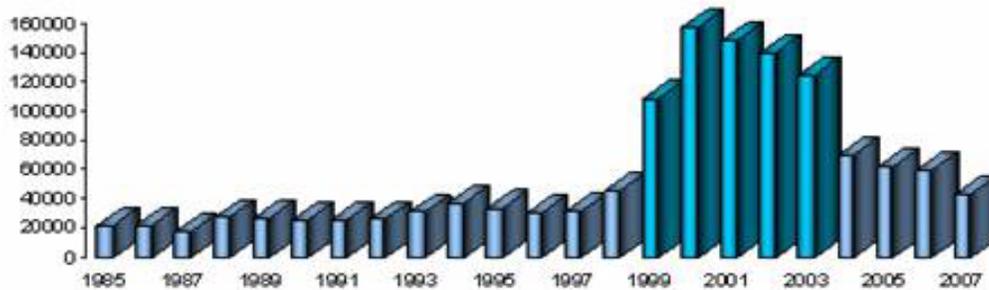
Migración e Inversión en educación en Ecuador

Características de la migración en Ecuador

Entre 1985 y 1998, el saldo migratorio anual no superaba las 40 000 personas por año. Luego de la crisis económica y financiera que atravesó el país en 1999, se generó lo que Martín

(1993) denomina la joroba migratoria,¹ desde 1999 hasta 2003. A partir de 2004, los niveles de migración disminuyen pero no al mismo nivel, pues en promedio migran unas 60 000 personas por año.

Gráfico 1. Migración en Ecuador 1985-2007
(Número de migrantes)



Fuente: Elaboración propia con base en la información del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, 2008.

Según el [Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano CIAME](#)² [2007], los principales destinos migratorios de los ecuatorianos son Estados Unidos (49,7%), España (32,5%), Brasil (11,5%), Italia (5,1%) y otros (1,2 por ciento).

De la misma fuente, se conoce que la edad de los migrantes comprende el rango de 25 a 30 años, seguido de los que tienen entre 30 a 35 años, es decir, dentro de este proceso se encuentran inmersas personas en plena edad activa, las mismas que antes de migrar se encontraban trabajando (74 por ciento).

En promedio, 28% de los migrantes tiene formación primaria, 50% secundaria, y 15% universitaria [UTPL³, 2003]. De otra fuente se conoce que los emigrantes que se encuentran

¹ Migratory hump, esta hipótesis se da generalmente cuando las oportunidades de índole laboral en otro país actúan como factor de atracción sobre los emigrantes, cuando la migración se intensifica como consecuencia de los ajustes económicos que acompañan la liberalización comercial, y cuando las redes sociales y familiares apoyan los movimientos internacionales.

² Proyecto financiado por el Consejo Nacional de Educación Superior de Ecuador CONESUP, la Universidad Técnica Particular de Loja, UTPL y la Agencia de Desarrollo Empresarial ADE-UTPL. Comprendió 2500 encuestas a nivel nacional y tres estudios en España, Estados Unidos e Italia.

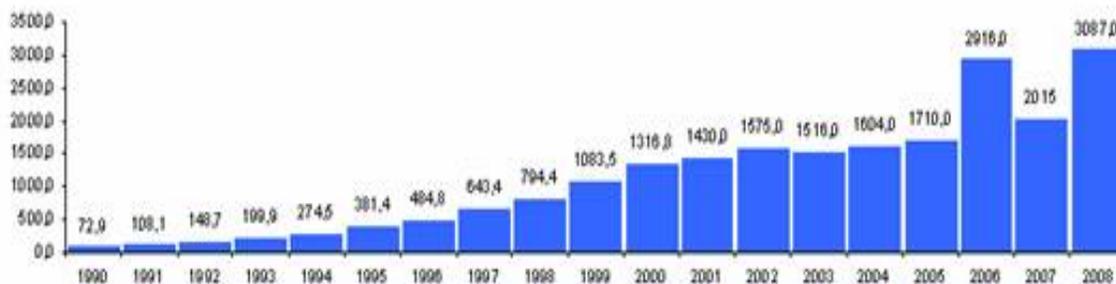
³ La Universidad Técnica Particular de Loja, UTPL, realizó un estudio denominado El hecho migratorio que comprendió 2500 encuestas en el ámbito nacional,

en Estados Unidos, 20.28%, tienen estudios primarios, 24.10% son bachilleres y 1.92% tiene nivel superior. Según datos del *FOMIN*, en España los emigrantes ecuatorianos tienen un nivel de educación medio, apenas 8.7% posee estudios universitarios, 20.3% no finalizó sus estudios universitarios, 25.6% sólo tienen estudios primarios, no se encontraron analfabetos y el resto terminó el bachillerato [Pastoral Social 2006, Cartilla de migración núm. 18].

La teoría neoclásica de la migración laboral predice que los principales motivos de migración son los laborales y económicos, hecho, que se destaca en el estudio de la *UTPL* [2003], donde 74% de la migración está explicada por motivos laborales y económicos, lo que se corrobora con 84.5% de personas que, según estudios del *CIAME* [2007], migraron por motivos económicos.

Uno de los principales efectos de la migración son las remesas de los trabajadores, las cuales constituyen actualmente el segundo rubro de ingresos, después del petróleo, y representan en promedio unos 1 772 millones de dólares anuales [BCE, 2009]. Este flujo de ingresos ha mantenido una tendencia creciente desde 1990 hasta la actualidad; sin embargo, desde 2009 se espera una disminución por efecto de la crisis económica mundial.

Gráfica 2. Remesas 1990-2008
(Miles de dólares)



Fuente: Elaboración propia con base en la información del Banco Central de Ecuador 1990-2008.

Relación entre inversión en educación y remesas en Ecuador

El mediano desempeño de Ecuador en términos sociales posiblemente sea consecuencia de un gasto social bajo, altamente volátil y, en algunos casos, mal focalizado [Banco Mundial, 2005]. El gasto social en educación y salud disminuyó en el periodo 1973-2002, siendo incluso más bajo que en 1973. A partir de 2003, este comportamiento cambia al existir una reorientación del gasto social en el país, incrementándose en 2004 el 4% y 2008, 7.4% del producto interno bruto.

Tabla 1. Evolución del gasto social en Ecuador como % del PIB
(porcentaje)

Años	1973	1979	1981	1984	1988	1992	1996	1998	2000	2002
Total	3,8	4,6	6,3	4,9	4,7	3,2	3,8	3,4	3,6	4,5
Educación	3,2	3,5	4,8	3,7	3,2	1,3	2,5	2,4	1,7	2,4
Salud	0,5	0,1	1,3	1,1	1,3	0,2	0,8	0,7	0,6	1,2
Asistencia social	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2		0,5	0,2	1,3	1,0
Bono solidario	0,0	0,8	0,4							
Otros	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,5	0,2	0,5	0,6

Fuente: Banco Mundial, 2005.

De acuerdo con el sistema educativo formal, la educación primaria comprende 10 años de educación básica, la educación secundaria dos años y la superior cuatro o cinco años dependiendo de la carrera universitaria elegida. Según el [Instituto nacional de estadística y censos INEC](#) [2001], en Ecuador 66.8% de la población tiene educación primaria completa, 22.6%, secundaria completa, y 18.1%, superior.

La evolución del gasto per cápita en educación disminuye de *USD* 48.8 dólares por habitante en 1995 a *USD* 23.1 dólares en 2000, debido a que el contexto macroeconómico a partir de ese año sufre cambios estructurales, como la crisis económica de 1999, adopción del modelo de dolarización y la inestabilidad política. De esta manera, entre 1995-2000, el Estado invirtió en promedio por alumno en educación primaria *USD* 1 467.8 dólares, en secundaria, *USD* 711.32 y en educación superior, *USD* 1 051.60 dólares.

Tabla 2. **Inversión por alumno para los diversos niveles de educación 1995-2000 (dólares)**

Detalle	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Inversión por alumno	48,8	52,1	47,6	51,7	28,7	23,1
Educación primaria	133,9	143,4	127,8	155,2	96,1	77,5
Educación secundaria	343,6	376	317,6	351,1	221,4	168,6
Educación superior		561,2		490,4		

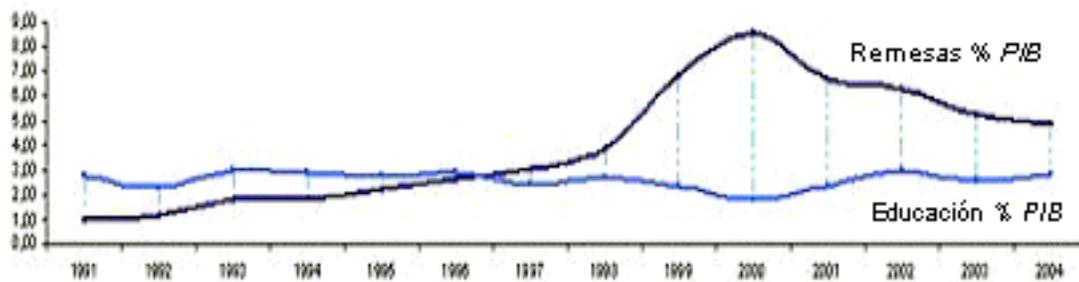
Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, *UNICEF* y *SINEC*. Tomado de Arcos (2001).

Relación capital humano y remesas

La migración modifica la vida de los que se quedan, de los que se van y de las sociedades de destino [Herrera, 2004]. La relación costo-beneficio de la migración puede argumentarse por el lado del costo a través de la inversión realizada por el Estado ecuatoriano hacia las personas. En el caso específico del presente documento, se toma la variable educación, debido a que es el gasto del Estado más evidente y el que mayor cobertura tiene; por otro lado, los beneficios económicos del hecho migratorio se evalúan por el ingreso de las remesas.

Antes de 1996, el ingreso por remesas como porcentaje del *PIB* no superaba 2% y estaba por debajo de la inversión en educación. A partir de 1999, esta relación se invierte, debido a que la serie inversión en educación no presenta variación, mientras que el monto de remesas se incrementa considerablemente. Esto da lugar al aumento de la brecha entre las dos variables.

Gráfica 3. **Remesas, educación como porcentaje del *PIB***



Fuente: Elaboración propia con base en las estadísticas de Educación del SIISE y de Remesas del BCE.

Según el *INEC*, entre 1996 y 2001 migraron alrededor de 377 908 personas. En ese mismo período ingresaron por remesas *USD* 6110,00 millones de dólares, aproximadamente *USD* 16 167.00 por migrante al año. En ese mismo período, el Estado invirtió en educación primaria, secundaria y superior alrededor de *USD* 1 220.00 millones de dólares, solamente una quinta parte del ingreso por remesas.

De acuerdo con el párrafo anterior, por cada dólar de remesas percibidas entre 1996 y 2001, el Estado invirtió *USD* 0.19 centavos en educación (primaria, secundaria y superior). De otra forma, por cada dólar que el Estado invirtió en educación recibió *USD* 5.00 dólares por remesas.

Ante la relación anterior, la Pastoral Social [2006] menciona que:

“Los migrantes poseen formación de nivel medio y superior, lo que constituye una inversión por parte del Estado para su formación. Estas personas, al migrar, se convierten en un ente productivo en otro país y los frutos de su educación y las destrezas adquiridas en Ecuador beneficiarán al país donde se encuentra residiendo. Los profesionales y los técnicos que emigran poseen costos de formación mayores, de igual forma, su capacidad intelectual es desperdiciada, puesto que van a otro país y muchas veces no desempeñan los cargos para los que fueron preparados, sino que ejercen cargos inferiores o que no tienen relación con su profesión. Adicionalmente, existe un grupo de expertos de alto nivel que sale fácilmente del país, principalmente, a EE.UU., los que por su gran capacidad intelectual son bienvenidos, ocasionando en el país la pérdida de ‘cerebros’” [Pastoral Social, Cartilla de migración núm. 18, junio de 2006].

Por otro lado, cabe destacar que en Ecuador no se han realizado estudios sobre el efecto multiplicador de las remesas,⁴ pero existen algunas aproximaciones para conocer el destino de las mismas. Según el estudio del [Banco Interamericano de Desarrollo](#) y otros [2003], en el año 2002, aproximadamente un millón de personas recibió remesas del extranjero, esta cifra representa a cerca de 14% de la población adulta del país. Del mismo estudio se desprende que las remesas provinieron de España (44%) y de Estados Unidos (38%) principalmente y fueron

⁴ Adelman y Taylor en 1990 destacan la incidencia positiva de las remesas en el *PIB* del país receptor. En el caso de la economía mexicana, el efecto multiplicador que generan las remesas es de \$2.69 y 3.17 dólares por cada dólar recibido, dependiendo del entorno urbano o rural. Esta misma relación la obtienen Dessai, Kapur y Machale, 2001, en India, donde el efecto multiplicador es de 1.5 y 2 *USD* por cada dólar recibido.

destinadas a gastos diarios 61%, inversión en negocios 8%, ahorro 8%, educación 2% y 17% en gastos de lujo.⁵

Adicionalmente, según el *CIAME* [2007], 41% de los receptores destina las remesas al consumo; el segundo rubro de gasto es en educación, con 21% el mismo, que tiene efecto en el desarrollo de las comunidades en el largo plazo. En vivienda se destina 12% de las remesas y en ahorro 11%. Si bien es cierto que no se genera ahorro con las remesas, el consumo da lugar a una mejor calidad de vida (47%) en el corto plazo, las familias disfrutaban de comodidades (15%) y acceden a una mejor educación (6 por ciento).

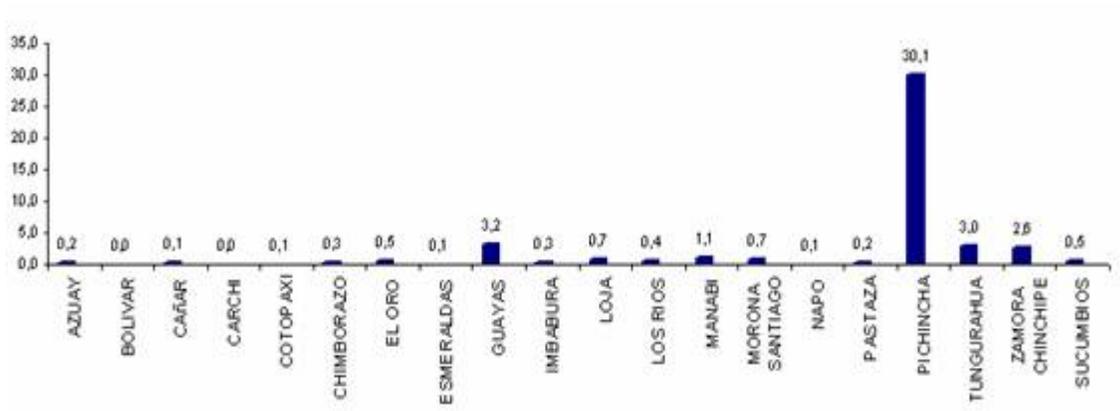
En el contexto del análisis regional, hay información estadística desagregada sobre el monto de remesas recibidas por provincia a partir de 2007. Las provincias con mayor [Índice Migratorio](#), según las estadísticas del Instituto nacional de estadística y censos *INEC* [2001], son Cañar (8.31%), Loja (5.83%) y Azuay (5.53%). Por consiguiente, en 2007 el ingreso por remesas provincial⁶ estuvo liderado por Azuay (18.22%), Guayas (16.10), Cañar (12.80%), Pichincha (11.37%) y Loja (10.18%).

La relación inversión en educación/remesas en la mayoría de provincias es menor a uno, lo que significa que el ingreso por remesas fue mayor que la inversión en educación realizada por parte del Estado hacia los migrantes. Por otro lado, en las provincias de Guayas, Manabí, Pichincha, Tungurahua y Zamora, que tienen un índice mayor a uno, la inversión en educación fue mayor que el monto de remesas percibido.

⁵ Encuestas realizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo –Fondo Multilateral de Inversiones, *BID.FOMIN* y *PEW HISPANIC CENTER PHC* 2003. Receptores de remesas en Ecuador, una investigación de mercado. Se realizaron 3320 encuestas en Quito, Guayaquil y Cuenca.

⁶ La división administrativa en Ecuador está representada por las provincias que son unidades territoriales que comprenden los cantones y estos, a su vez, las parroquias.

Gráfico 4. Relación inversión en educación 1996-2000 sobre el porcentaje de remesas recibidas en 2007 (porcentaje)

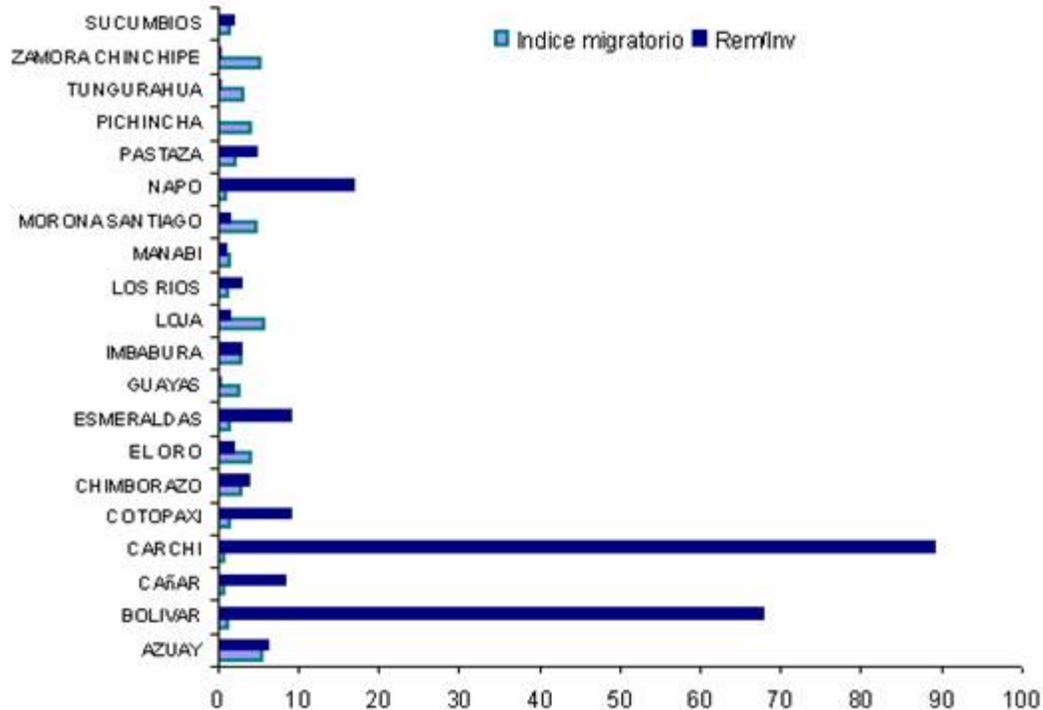


Fuente: Elaboración propia en base a información del *INEC, BCE*.

Al comparar el índice migratorio y la relación educación/remesas, se observa que no hay un patrón de comportamiento entre estas dos variables, por lo que no se puede afirmar que cuanto mayor sea el índice migratorio, mayor será la relación remesas/inversión o viceversa.

Solamente en las provincias de Sucumbíos, Pastaza, Napo, Esmeraldas, Chimborazo, Carchi, Cañar, Bolívar y Azuay la relación remesas/inversión supera al índice migratorio. En las provincias de Loja, Morona Santiago, Manabí la relación remesas/inversión es menor que el índice migratorio.

Gráfico 5. Índice Migratorio versus remesas/inversión
 (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con base en información del *INEC, BCE, SIISE*.

De lo anterior, se destaca que, pese a que los migrantes ecuatorianos tienen un nivel de formación secundaria y superior, en el país de destino realizan actividades precarias en el sector servicios y comercio, según información del *CIAME* [2007]. Debido a su condición migratoria, realizan actividades manuales, donde su capacidad intelectual y formación profesional no es aprovechada.

No se conocen migrantes con nivel de formación de cuarto nivel realizando este tipo de actividades laborales, por lo que un mayor incentivo en educación superior y de posgrado puede conllevar a que el capital humano acumulado por los ecuatorianos sea aprovechado en los países de destino, al realizar actividades laborales y percibir un salario acorde a su formación profesional. De esta manera, las remesas recibidas se incrementarán y el efecto multiplicador de las mismas en la economía ecuatoriana, sería más evidente.

Comentarios finales

Se puede concluir que, debido a la condición migratoria de los ecuatorianos en el exterior, las remesas recibidas superan la inversión en educación realizada por el Estado. Además, debido a la existencia de información imperfecta, se ha desarrollado la idea de que la migración ha sido el soporte de la economía ecuatoriana sin tomar en consideración los costos económicos, sociales y culturales que detrás de este proceso pudieron haberse generado.

Finalmente, desde el punto de vista de las actividades realizadas en el exterior frente al nivel de formación de los migrantes, la migración constituye una pérdida irrecuperable de capital humano para los migrantes y, por lo tanto, para el Estado ecuatoriano.

Bibliografía

- Aros, 2001. *El bachillerato en Ecuador Eficiencia, Equidad y retornos*. [en línea], http://www.flacso.org.ec/docs/ca_eficienciaequidadII.pdf (consultado el 3 agosto de 2009).
- Arango, octubre de 2003. “La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra”, [en línea] www.migracionydesarrollo.org disponible en: <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/ve1/JoaquinArango.pdf> (consultado el 3 de noviembre de 2008).
- Aroca, 1998. “Migración interregional en Chile. Modelos y resultados 1987-2002” *Revista Notas CEPAL* núm. 78, [en línea], <http://www.cepal.cl/publicaciones/xml/9/22069/lcg2229-p4.pdf> (consultado el 3 agosto de 2009).
- Pastoral Social, 2006. *Efectos de la emigración ecuatoriana y el futuro de las remesas en el mediano plazo. Cartilla de migración* núm. 18, [en línea], <http://www.fes.ec/old/migracion18.pdf> (consultado el día 3 agosto de 2009).
- Sapelli, 2009. “Ecuaciones de Mincer y las tasas de retorno a la educación en Chile”, [en línea] http://www.cuadernosdeeconomia.cl/Pdf/DT_254.pdf (consultado el 3 de agosto de 2009).

- Laguna y Porta, 2004 “Análisis de la rentabilidad de la educación en Nicaragua,” [en línea], http://www.mined.gob.ni/pdf2005/Analisis_de_%20la%20Rentabilidad_%20de_%20la%20EducaenNicaragua.pdf (consultado el día 3 de agosto de 2009).
- Herrera y colegas, 2004. *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*, F LACSO.
- Martín, 1993. *Trade and Migration: NAFTA and agriculture*. Institute for and International Migration, <http://www.dallasfed.org/news/research/2006/06migr/martin.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo –Fondo Multilateral de Inversiones, BID.FOMIN PEW HISPANIC CENTER PHC 2003, “Receptores de remesas en Ecuador, una investigación de mercado”.
- ADELMAN, I. y J. E. Taylor, 1992. “Is Structural Adjustment with a Human Face Possible?” *The case of México*, en *Journal of Development Studies*, núm. 25, (UCLA).
- Massey y colegas, 2000. *Teorías sobre migración internacional: Una reseña y una evaluación*. [en línea], <http://www.ccp.ucr.ac.cr/~icamacho/problemas/teorias%20sobre%20la%20migracion.pdf> (consultado el 15 de agosto de 2009).
- Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano, 2007. *Migración Ecuador*.
- Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano, 2007. *Migración por destinos: Ecuatorianos en España*.
- Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano. 2007. *Migración por destinos: Ecuatorianos en Estados Unidos*.
- Centro de Investigación y Apoyo al Migrante Ecuatoriano, 2007. *Migración por destinos: Ecuatorianos en Italia*.
- INEC 2001. *IV Censo de Población y V Vivienda*.
- INEC 2005. *Anuario de migración internacional*.
- Informe Banco Mundial, 2005.

Informe de remesas del Banco Central del Ecuador, 2009.

